

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 30 ноября 2022 года)

Москва, 2023

УДК 343
ББК 67
А 43

А 43 **Актуальные проблемы борьбы с коррупцией:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 30 ноября 2022 года). М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023 – 120 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Составитель – Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 30 ноября 2022 года в очном и дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета, Сибирским институтом управления – филиалом РАНХиГС, Министерством юстиции Новосибирской области. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2023

действующем законодательстве в полном объеме, и что повсеместное внедрение систем антикоррупционного комплаенса позволит ограничить подобные негативные проявления со стороны коммерческих организаций, взаимодействующих с публичной властью.

УДК 343.132.1

ББК 67.410.2

А.А. Казаков

Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката: полярные трактовки положений уголовно-процессуального закона

Аннотация. В статье рассматриваются позиции судов по вопросу о порядке применения ст. 450.1 УПК РФ. Сделан вывод, что причиной различных интерпретаций выступает несовершенство закона вкупе с неоправданным содержанием процессуального иммунитета. Формулируются рекомендации для законодателя и правоприменителя. Разрешение ситуации требует вмешательства со стороны высших судебных инстанций.

Ключевые слова: следственные действия в отношении адвоката, обыск, выемка, адвокатская тайна, уголовно-процессуальные иммунитеты, лица, обладающие особым правовым статусом.

Одним из препятствий к расследованию коррупционных преступлений выступают усложненные процедуры производства процессуальных действий в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом. Пределы действия таких иммунитетов в уголовном судопроизводстве должны иметь четкие обоснованные очертания. В противном случае гарантия, предоставленная определенной категории субъектов, превращается в их личную привилегию. Реализация некоторых норм может привести к неоправданному превалированию частного интереса над публичным. Среди таковых – ст. 450.1 УПК РФ.

Буквальное толкование ее положений убеждает, что обыск, выемка, а также осмотр (по общему правилу) в помещении адвоката допускаются только после возбуждения уголовного дела в отношении данного лица либо привлечения его в качестве обвиняемого¹. Это условие в подавляющем большинстве ситуаций фактически блокирует доступ следователям в соответствующие помещения. Без его выполнения возможен только осмотр, если есть данные об обнаружении признаков преступления в офисе или жилище адвоката (ч. 3 ст. 450.1 УПК РФ).

Так, следственным органом возбуждено уголовное дело в отношении неустановленных лиц из числа сотрудников коммерческого банка по ч. 4 ст. 159 УК РФ в связи с фактом хищения права требования по кредитным договорам. В ходе его расследования постановлением районного суда разрешено производство обыска в служебных помещениях коллегии адвокатов, используемых определенным адвокатом, в целях отыскания и изъятия: 1) учредительных (уставных), финансово-хозяйственных документов, касающихся

¹ См. более подробно: Казаков А.А. Процессуальные особенности производства обыска и выемки в отношении адвоката // Уголовное право. 2021. № 8. С. 53-58.

Сведения об авторах

Брашнина Оксана Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Быкова Елена Георгиевна, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Бартенев Евгений Александрович, заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин Максим Владимирович, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Новосибирский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.

Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук, доцент.

Казakov Александр Алексеевич, заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Карагодin Валерий Николаевич, заведующий кафедрой криминалистики Екатеринбургского филиала, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, полковник юстиции.

Крючкова Валентина Феликсовна, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета России, кандидат юридических наук, полковник юстиции.

Кузнецова Екатерина Андреевна, студент, Сибирский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (СИУ – филиал РАНХиГС).

Кондраткова Надежда Викторовна, старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат экономических наук, доцент, капитан юстиции.

Комаров Антон Анатольевич, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО Сибирский институт управления – филиал Российской академии

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы борьбы с коррупцией»	3
Брашнина О. А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции	5
Быкова Е. Г. О влиянии мотивов соисполнителей растраты, совершенной с использованием своего служебного положения, на квалификацию	10
Бартенев Е. А. Актуальные вопросы применения георадара на кладбище, при поиске криминальных захоронений	15
Галдин М. В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений коррупционной направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	19
Дорожинская Е. А. Гражданско-правовые аспекты предупреждения коррупции и антикоррупционный комплаенс	24
Казаков А. А. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката: полярные трактовки положений уголовно-процессуального закона	29
Карагодин В. Н. Выявление признаков оконченного взяточничества с помощью цифровых технологий	33
Крючкова В. Ф. К вопросу о проблемах организации расследования взяточничества	37
Кузнецова Е. А., Петракова М. А. Геймификация как способ совершенствования мер предупреждения и профилактики формирования коррупционных наклонностей у студенческого сообщества для подготовки к профессиональной среде	42
Кондраткова Н. В. Незаконная трудовая миграция как фактор развития коррупции	53
Комаров А. А. Коррупциогенные факторы в условиях цифровизации образования	60
Костенко К. А. Проблемные вопросы коррупциогенности сферы здравоохранения	65
Матвеев И. В. Проблемы уголовно-правовой оценки действий лица, использующего свое служебное положение, в преступлениях против общественной безопасности	70
Марциновская К. Д. Коррупциогенный фактор в работе должностных лиц при проведении ОРМ, по преступлениям, предусмотренным ст.228 и 228.1 УК РФ	74
Муленков Д. В. Использование криминалистической регистрации о лицах, совершивших коррупционные преступления	78
Морозова Н. А., Бартенев Е. А. Ошибки при определении официального документа как предмета служебного подлога	82

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 30 ноября 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Дизайн обложки: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 01.02.2023

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 7,5

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 379

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12